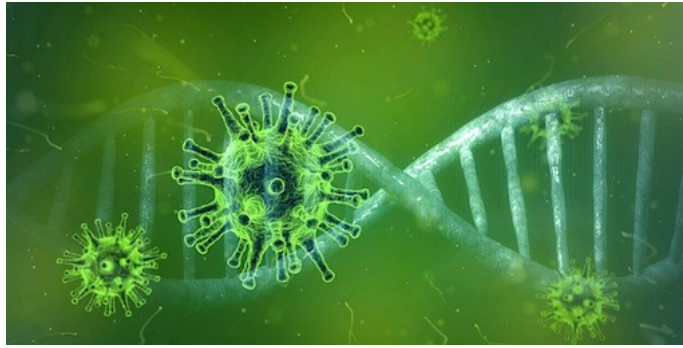


Tijd voor een ander geluid: Bestaat het coronavirus eigenlijk wel?



Heeft men in werkelijkheid geen flauw idee waar we mee te maken hebben? – ‘Coronatesten totaal onbetrouwbaar’ – ‘Andere landen hebben niets van China geleerd’

Nu premier Rutte eergisteren heeft toegegeven dat ‘een groot deel van de Nederlandse bevolking besmet zal raken met het virus,’ is het weer tijd voor een ander geluid. [David Crowe](#), een Canadese wetenschaps- en medicijn criticus, president van de belangengroep [Rethinking AIDS](#) en presentator van het radioprogramma [The Infectious Myth](#), komt in een lang artikel met een waslijst aan wetenschappelijke feiten waaruit zou blijken dat het bestaan van het coronavirus niet eens is aangetoond, en heel veel mensen die in het ziekenhuis belanden waarschijnlijk juist doodziek worden van de medicijnen die ze krijgen toegediend. Ook volgens Crowe kan de coronacrisis wel eens worden aangegrepen om vaccinaties voor iedereen verplicht te stellen.

‘De coronavirus angst die uit Wuhan, China komt is een test-epidemie,’ begint Crowe. ‘Er is geen bewijs dat met de test een virus wordt ontdekt, en er wordt totaal niet gekeken of er een groot aantal valse positieve testen zijn. Wat in de medische bladen wordt gepubliceerd is geen wetenschap; ieder onderzoek heeft als doel het vergroten van de paniek, doordat de data zo worden uitgelegd, dat ze de virale theorie ondersteunen, zelfs als deze data verwarrend of tegenstrijdig zijn. Met andere woorden: de medische onderzoeken zijn propaganda.’

‘Geloof dat RNA test virus bewijst is massaal waanidee’

Uit zijn studie van de SARS-1 epidemie (2003) bleek dat ‘niemand bewezen had dat er een coronavirus bestaat, laat staan dat het een ziekteverwekker was. Er was bewijs tegen de besmettelijkheid, en na afloop werden er negatieve conclusies getrokken over de extreme behandelingen die patiënten hadden gekregen, zoals het antivirale medicijn Ribavirin, hoge doses corticosteroiden, zuurstofbehandeling, en soms ook oseltamivir (Tamiflu).’

‘De wereld lijdt nu aan een massaal waanidee dat is gebaseerd op het geloof dat een RNA test een dodelijk nieuw virus aantoon, een virus dat uit wilde vleermuizen in China zou komen... Als het virus bestaat, dan moet het mogelijk zijn om virale deeltjes te purificeren (*isoleren*). Totdat dit wordt gedaan is het mogelijk dat het RNA van een andere bron komt, bijvoorbeeld de cellen van de patiënt zelf, bacteriën, schimmels, etc.. Er kan een verband zijn tussen een verhoogd niveau van RNA en ziekte, maar dat is geen bewijs dat dit RNA van een virus is.’

‘Onthutsend’ weinig wetenschap; Slechts 5% test positief

Het huidige SARS-CoV-2 coronavirus is volgens Crowe gebaseerd op ‘onthutsend’ weinig wetenschap: een paar symptomen, mogelijk contact met anderen, en een test waarvan de betrouwbaarheid volstrekt onduidelijk is. Door deze losse definitie ‘kan een ingebeelde epidemie blijven groeien. Als de coronatest – los van het bestaan van het virus – een probleem heeft met valse positieven (zoals alle biologische testen hebben), dan zullen testen bij ongeïnfecteerde mensen positief zijn, en zal de epidemie door deze losse definitie ‘oneindig kunnen doorgaan.’

‘Deze vreemde nieuwe ziekte, Covid-19, heeft geen enkel eigen symptoom. Koorts en hoesten, voorheen toegeschreven aan talloze virussen en bacteriën, komen net als vervuilende stoffen heel vaak voor, net als abnormale longfoto’s, terwijl die ook in gezonde mensen worden aangetroffen. Ondanks het feit dat slechts een minderheid van de geteste mensen positief test (vaak minder dan 5%), wordt nu aangenomen dat de ziekte eenvoudig wordt herkend. Als dat echt zo was, dan zou de meerderheid die bij de artsen komt, positief moeten testen.’

'De coronatest is gebaseerd op PCR, een productietechniek, die geen positief/negatief testresultaat geeft, maar enkel het aantal cyclussen weergeeft dat nodig is om genetisch materiaal te detecteren. Het verschil tussen positief en negatief is een lukraak aantal cyclussen dat door de testers wordt gekozen. Als positief 'besmet' betekent, en negatief 'onbesmet', dan zijn er gevallen van mensen die binnen een paar dagen besmet zijn, dan weer niet, en dan weer wel.'

'Better safe than sorry?'

'Veel mensen zeggen 'better safe than sorry', dat het beter is dat onbesmette mensen in quarantaine gaan, dan het risico te lopen op een pandemie. Maar zodra mensen positief testen, worden ze waarschijnlijk behandeld met medicijnen die vergelijkbaar zijn met die tegen SARS. Artsen die geloven met een dodelijk virus te maken te hebben, behandelen met het oog op de toekomst, voor verwachte symptomen, niet op wat ze op dat moment zien. Dit leidt tot het gebruik van inwendige zuurstoftherapie, hoge doses corticosteroiden, en antivirale medicijnen.'

'In dit geval zijn sommige bevolkingsgroepen (zoals in China en Italië) ouder en zieker dan het algemene publiek, en veel slechter in staat agressieve behandelingen te doorstaan. Nadat de SARS-1 paniek was verdwenen, beoordeelden artsen het bewijs, en daaruit bleek dat deze behandelingen vaak ineffectief waren en ernstige bijwerkingen hadden, zoals blijvende neurologische schade, gewrichtsproblemen, littekens, pijn en leverziekte.'

Niet één wetenschapper kon het virus purificeren

'Wetenschappers die in meerdere patiënten met influenza- of longontstekingachtige symptomen nieuw RNA ontdekken, nemen aan dat het detecteren van RNA (waarvan wordt geloofd dat het omhuld zit in proteïnen om een RNA virus te vormen, wat coronavirussen zouden zijn) gelijk staat aan het isoleren van het virus. Dat is niet zo, en een van de groepen wetenschappers was eerlijk genoeg om dat toe te geven: 'Wij hebben geen testen uitgevoerd waarmee het besmettelijk virus in het bloed werd gedetecteerd.' Desondanks werd bij 41 van de 59 onderzochte patiënten 'corona' vastgesteld.

Tot nu toe zou echter niet één wetenschapper erin zijn geslaagd om het virus te purificeren. De virusdeeltjes die op wetenschappelijke foto's worden getoond zijn niet gepurificeerd... en er is een manier om aan te tonen dat het RNA dat wordt gebruikt in de PCR test van het nieuwe coronavirus in deze deeltjes wordt gevonden. Er is dus geen verband tussen de test en deze deeltjes, en dus geen bewijs dat deze deeltjes viraal zijn.'

Het gevolg is dat tal van mensen die geen algemene symptomen zoals koorts en hoesten hebben, positief op corona worden getest. Crowe noemt als voorbeeld een 10 jarig jongetje, dat op basis van longfoto's de diagnose 'longontsteking' kreeg, maar geen klinische verschijnselen had.

'Deze symptomen creëren de illusie van een infectieziekte'

Een andere vreemde zaak is dat een 'laag of normaal aantal' witte bloedcellen, of laag aantal lymfocytten, een corona symptoom zou zijn. 'Dit is niet echt een criterium, omdat ieder gezond mens daaronder valt. Het is eveneens vreemd omdat mensen die lijden aan een infectie normaal gesproken een verhoogd aantal witte bloedcellen hebben (hoewel dat kan dalen als mensen aan die infectie sterven).

Verder werden genoemd:

- * 'Geen vermindering van symptomen na 3 dagen antibiotica'. Dit is de standaard indicatie van een 'virale' longontsteking, die je dus niet met antibiotica kan oplossen;
- * Een epidemiologische link met de vlees/vismarkt in Huanan. Dit creëert de illusie van een infectieziekte;
- * Contact met andere patiënten met vergelijkbare symptomen.

Op 18 januari werd deze laatste driedelige categorie veranderd in 'reisgeschiedenis met Wuhan', en 'direct contact met patiënten uit Wuhan, die binnen 14 dagen na de eerste symptomen koorts of ademhalings symptomen hadden.'

Crowe; 'Het grote probleem is dat, in tegenstelling tot SARS,...voor een 'bevestigde besmetting' enkel een positieve RNA test nodig was, zonder symptomen of mogelijk contact met eerdere gevallen. Dit laat een blind geloof in de PCR technologie zien.'

'Andere landen hebben niets van China geleerd'

'De SARS-1 epidemie kon juist snel uitdoven, omdat de definitie zowel een redelijke mogelijkheid op contact met eerdere gevallen vereiste, als ook het hebben van symptomen. Zodra iedereen in quarantaine was geplaatst, werden nieuwe besmettingen zeer onwaarschijnlijk. Het testen werd gestopt, en de artsen konden de overwinning verklaren. De Chinezen werden uiteindelijk wakker, en namen deze definitie rond 16 februari over (al kan dat ook rond 12 februari zijn geweest, toen er op één dag bijna 16.000 nieuwe besmettingen bijkwamen, wat in de dagen erna fors afnam tot minder dan 500 op 18 februari).'

'Maar andere landen hebben hier niets van geleerd. Korea, Japan en Italië (en wellicht andere landen zoals Nederland) zijn mensen gaan testen die geen epidemiologische link hadden, en moedigden mensen met vage klachten aan om zich in het ziekenhuis te laten testen. Het gevolg was duidelijk: asymptomatische mensen die met wie dan ook contact hadden gehad, testten positief. Hierdoor begon half februari het aantal gevallen in die landen te exploderen.'

Artsen kunnen geen klinische gevallen ontdekken

Behalve koorts (98%) en hoesten (76%) hebben deze mensen geen speciale symptomen. Bij 98% werden na een CT scan problemen in beide longen gezien (al is het mogelijk dat er schaduwen op zo'n scan te zien zijn, terwijl iemand geen symptomen heeft). 'Het lage percentage dat positief op corona test, is nog meer bewijs dat er geen duidelijke symptomen zijn. Als dat wel zo was, dan zouden artsen een hogere kans dan 4% hebben bij het gissen wie het virus heeft.' Talloze mensen met vage verschijnselen van griep of longontsteking worden dan ook negatief getest.

Voorbeeld is Zuid Korea, waar 7382 van de 179.160 mensen positief testte. Dat is slechts 4,1%. In de staat Washington was dat in februari 3,7%, en begin maart, toen er 1246 testen waren uitgevoerd, nog steeds maar 11%. 'Het is duidelijk dat artsen in beide locaties geen klinische gevallen kunnen ontdekken.'

'Testen in zo'n vroeg stadium onvoorstelbaar gevaarlijk'

'Nemen we op dit moment aan dat het nieuwe coronavirus toch bestaat. Wat zou een corona test ons op dit moment dan wel of niet kunnen vertellen?:

* Zonder purificatie, en het blootstellen van dieren aan virale deeltjes, weten we niet of het virus ziekteverwekkend is. Het kan een opportunistische infectie zijn (die ongezonde mensen met een verzwakt immuunsysteem treft), of een meeliftend virus (dat wordt overgedragen door risicovol gedrag, zoals het eten van besmette dieren);

* Zonder omvangrijke testen van gezonde mensen in plaatsen die ver van de gebieden liggen waar mensen gediagnosticeerd worden met deze mogelijke nieuwe ziekte, weten we niet hoe groot het percentage mensen is met valse positieve testen. Als de test 99% accuraat is, dan zouden er in een stad als Wuhan, met 10 miljoen inwoners, 100.000 valse positieve testen zijn (1%). Als je dus op deze manier blijft testen, is het eenvoudig een valse epidemie te creëren. En dat wordt erger als je deze test beperkt tot mensen met symptomen, omdat het dan veel langer duurt voordat de onvolkomenheden van de test aan het daglicht komen.

*Als iemand ziek is, is dat geen enkel bewijs dat enkele of alle symptomen door een virus worden veroorzaakt, zelfs al zou dat virus aanwezig zijn. Sommige mensen zouden immuun kunnen zijn, sommigen kunnen symptomen hebben die door het virus worden veroorzaakt, maar anderen juist door de medicijnen die hen worden gegeven, door reeds bestaande gezondheidsproblemen, enzovoorts.'

* We weten ook niet of de mensen die negatief testen wel of niet geïnfecteerd zijn, vooral niet als ze vergelijkbare symptomen hebben. Voorbeeld: van de 59 patiënten testten er 41 positief, maar de onderzoekers waren er duidelijk niet zeker van of de andere 18 onbesmet waren, of niet. Als ze echt niet besmet waren, dan zou dat een extra aanwijzing zijn dat het coronavirus niet de oorzaak van hun ziekte is, omdat ze symptomen hadden die niet te onderscheiden waren van de 41 positief geteste mensen.

'Testen in zo'n vroeg stadium is onvoorstelbaar gevaarlijk. Het verspreidt paniek, het kan mensen aan gevaarlijke medicijnen brengen, en andere omstandigheden van hun behandeling kunnen fysiek en psychologische schade aanbrengen (zoals intubatie en isolatie, of zelfs het zien van alle artsen en verplegers in speciale pakken, waarmee onderstreept wordt hoe dodelijk ziek je zou zijn)'. (1)

Als dit een hoax is, waar komen dan al die zieken vandaan?

Omwille van de lengte plaatsen we dit artikel in twee delen. We kunnen op basis hiervan al wel de vraag stellen dat **ALS** Crowe inderdaad gelijk heeft (*hij is overigens niet de enige met ernstige twijfels*), waarom al die mensen in China, Italië, Iran, Spanje, Frankrijk, en ook Nederland, dan in het ziekenhuis belanden, naar verluid veelal met longontsteking?

Is dat dan een complete hoax? Is het überhaupt mogelijk om zo'n hoax op wereldschaal vol te houden, inclusief talloze filmpjes van wanhopige mensen die lijden onder de ernstige quarantaine maatregelen, of in ziekenhuizen (zouden) werken die volledig zijn overlopen door (veronderstelde) corona patiënten?

Nog een optie: Men heeft geen flauw idee waar we mee te maken hebben

Er is daarom nog een andere mogelijkheid, en dat is dat de autoriteiten en wetenschappers in werkelijkheid geen flauw idee hebben met wat voor virus of ziekteverwekker ze te maken hebben, en enkel diagnoses stellen op basis van symptomen en onbetrouwbare testen. Mocht dit het geval zijn, dan zal dat vermoedelijk nooit officieel worden toegegeven, omdat dan blijkt dat men dus ook geen idee heeft hoe deze pandemie bestreden moet worden (behalve dan door extreme quarantaine maatregelen), en de paniek onder de mensen dan nog groter kan worden.

Als dit het geval is, kan het virus in theorie morgen ineens helemaal verdwenen zijn, maar kan het ook 2/3 van de bevolking uitroeien, omdat er geen enkele immuniteit of defensie tegen is. Niemand die het weet. Dan wordt het ineens heel logisch dat het beleid keer op keer, soms van dag tot dag, wordt bijgesteld, en zowel politici en medici elkaar en zichzelf voortdurend tegenspreken en corrigeren.

Xander

(1) [The Infectuous Myth](#) via [GreenMedinfo](#)

Afbeelding: [Arek Socha, Pixabay](#) (rechtenvrij)

Zie ook o.a.:

- 17-03: [Burgemeester Bergamo: Crematorium kan aantal corona doden niet meer aan](#)
- 17-03: [Denemarken voert met noodwet verplichte corona vaccinaties in; EU zal volgen](#)
- 16-03: ['Mensen moeten er vanuit gaan dat zichzelf, en iedereen die ze tegen komen, besmet zijn'](#)
- 15-03: [Niet enkel 60-plussers: Helpt patiënten in Nederland is onder de 50, scholen gaan toch dicht](#)
- 14-03: [Belgische viroloog en SARS expert waarschuwt dat Europese corona variant veel dodelijker is](#)
- 13-03: [CDC / Universitaire studie: Corona is 'airborne', blijft tot 3 uur in de buitenlucht hangen](#)
- 13-03: ['We worden slechter behandeld als vuilnis' – Heftige filmpjes uit Italië doen aan China denken](#)
- 12-03: [Eén dag langer wachten met sociale quarantaine betekent 40% meer slachtoffers'](#)
- 11-03: [Doodse stilte in Bondsdag nadat Angela Merkel zegt dat 60% – 70% bevolking besmet raakt](#)
- 11-03: [Schokkend: Sterftepercentage Lombardia stijgt naar ruim 8%](#)
- 10-03: [Arts in ziekenhuis Bergamo: Corona uitbraak is veel erger dan media berichten](#)
- 10-03: [Medische staat-van-beleg met massale zelfquarantaine kan corona nog stoppen](#)
- 09-03: [Chinese epidemiologen: Virus hangt 30 minuten in de lucht, legt 4 ½ meter af](#)
- 08-03: [Architect Nationale Pandemie Strategie: Ik ben banger voor corona dan voor Ebola, SARS en MERS](#)
- 08-03: [Iraanse generaal: 'Corona is aanval met biologisch wapen op China en Iran'](#)
- 07-03: [Amerikaanse medische autoriteit gaan ervan uit dat 100% wereldbevolking besmet raakt](#)
- 07-03: [Nationale Universiteit Australië voorspelt minimaal 15 miljoen corona doden](#)
- 06-03: [WHO erkent dat corona veel dodelijker is dan griep; Vraag naar doomsday bunkers verzesvoudigd](#)
- 05-03: ['Corona pandemie aangegrepen voor verbod op cash geld en vorming werelddictatuur'](#)
- 04-03: [Bron in ziekenhuis: 'Virus zal zich over heel Nederland verspreiden en velen doden'](#)
- 03-03: [Journal Medical Virology: Covid-19 is SARS-2 virus, veroorzaakt dodelijke longontsteking en kan hersenen aantasten](#)
- 02-03: [Nederland opvallend nonchalant terwijl Britse minister quarantaine hele steden niet uitsluit](#)
- 01-03: [81% leden Zuid Koreaanse Kerk van Jezus besmet met corona](#)
- 29-03: [Chinese CDC waarschuwt dat corona zich ook via ontlasting en wc-lucht verspreidt](#)
- 27-02: [Israëlische wetenschappers zeggen al over enkele weken vaccin tegen corona te hebben](#)
- 27-02: [Britse krant publiceert overheidsdocument dat uitgaat van 80% besmettingen en half miljoen doden](#)
- 27-02: [Gelekt document Chinese CDC: Aantal slachtoffers tot 52 x hoger dan officiële cijfers](#)
- 26-02: ['Verhoogde invoering 5G in China en andere landen kwetsbaarheid voor corona virus?'](#)
- 25-02: [Als corona niet wordt gestopt zijn op 13 mei 2,2 miljard mensen besmet en 140 miljoen gestorven](#)
- 25-02: [Harvard epidemioloog verwacht dat 40% tot 70% wereldbevolking besmet zal worden](#)
-
- 21-01: [Wordt het coronavirus de Mexicaanse griep pandemie hoax op herhaling?](#)

Vanwege de grote hoeveelheid artikelen in de afgelopen weken hebben we een speciale [CORONA rubriek](#) aangemaakt, waar u de eerdere artikelen kunt vinden.

[*Indien u wilt reageren op het forum: lees eerst de siteregels.](#)

[*Geloofsdiscussies naar het Geloofsforum. Nodig uw gesprekspartner uit om op het Geloofsforum verder te praten.](#)